



IMMEDIATAMENTE
ESEGUIBILE

AREA CITTÀ TERRITORIO E AMBIENTE
SERVIZIO PIANIFICAZIONE URBANA

Prot. Corr. 2016 – 33556/1/2011/6

Allegati: 9

OGGETTO: Variante al P.R.G.C. - Palazzo Artelli.

Compongono il Consiglio Comunale i signori:

PRES.		PRES.	
APOLLONIO Guido	-	GHERSINICH Giuseppe	si
BABUDER Michele	si	GIACOMELLI Claudio	-
BARBO Giovanni	si	GIANNINI Gianrossano	si
BASSA POROPAT M. Teresa	si	GRIM Antonella	-
BASSO Domenico	si	IMBRIANI Alessandro	si
BERTOLI Everest	si	LIPPOLIS Antonio	-
BERTONI Cristina	si	MARINI Bruno	-
BETTIO Francesco	si	MARTINI Fabiana	si
CAMBER Piero	si	MENIS Paolo	si
CASON Roberto	si	PANTECA Francesco di Paola	si
CAVAZZINI Andrea	si	POLACCO Alberto	si
CLAUDIO Michele	si	POLIDORI Paolo	si
CODARIN Massimo	si	PORRO Salvatore	si
COSOLINI Roberto	si	REPINI Valentina	si
DAL TOÈ Barbara	si	RESCIGNO Vincenzo	si
DANIELIS Elena	-	ROBERTI Pierpaolo	si
de GIOIA Roberto	si	RUSSO Giovanni	si
DECLICH Manuela	-	SVAB Igor	si
DIPIAZZA Roberto	-	TONCELLI Marco	si
FAMULARI Laura	-	TUIACH Fabio	si
GABRIELLI Marco	si		

E' assente il Sindaco Roberto DIPIAZZA

Sono presenti **32** consiglieri / sono assenti **8** consiglieri

Assessori

BRANDI Angela	si	LODI Elisa	si
BUCCI Maurizio	si	POLLI Luisa	si
GIORGI Lorenzo	-	ROBERTI Pierpaolo	si
GRILLI Carlo	si	ROSSI Giorgio	si
LOBIANCO Michele	si	TONEL Serena	-

riferito al n. ord.: 148/2016

Presiede il Presidente dott. Marco GABRIELLI

Partecipa il Segretario Generale dott. Santi TERRANOVA

ATTESTAZIONI ai fini dell'art. 1 della L.R. n. 21/2003 e successive modificazioni e integrazioni
l'atto viene pubblicato all'Albo Pretorio dal 9.12.2016 al 24.12.2016
e diventa esecutivo in data 25.12.2016

Su proposta dell'Assessore Luisa Polli

PREMESSO CHE

il vigente Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC) è entrato in vigore in data 05/05/2016 a seguito della pubblicazione sul BUR n. 18 del 04/05/2016 del D.P.Reg n. 085/Pres. Del 26/04/2016, che ha confermato l'esecutività della deliberazione consiliare n. 48 di approvazione del PRGC;

l'art. 33 co. 8-ter del Decreto Legge n 98/2011 prevede che, allo scopo di conseguire la riduzione del debito pubblico, il Ministero dell'Economia e delle Finanze promuova la costituzione di uno o più fondi comuni di investimento immobiliare cui trasferire o conferire immobili di proprietà dello Stato non utilizzati per finalità istituzionali, ai fini di una loro dismissione o valorizzazione;

il Decreto del MEF 19 /03/2013 ha costituito la società "InVimit SpA" per l'istituzione di uno o più fondi d'investimento chiusi;

con delibera il Consiglio di Amministrazione della società "InVimit SpA " d.d 23/12/2014 ha istituito il fondo "i3-INAIL";

con G.N. 4281/2015 è stata intavolata a favore di "i3-INAIL la piena proprietà dell'immobile sito a Trieste in via dell'Università n. 5 angolo via Corti denominato "Palazzo Artelli";

Il fondo immobiliare i3-Inail gestito da INVIMIT SGR Spa con Pec dd 30 settembre 2016 prot gen GEN-GEN_2016-180350-A/ ha richiesto, allo scopo di procedere alla valorizzazione del bene, il cambio di destinazione d'uso per l'immobile sopra citato;


in base al PRGC vigente l'edificio è localizzato all'interno del perimetro del Centro Storico Primario, soggetto a Piano attuativo di iniziativa pubblica, ed è classificato in zona "S3 - attrezzature per l'istruzione" e precisamente in Classe "S3d – scuole medie superiori, università, scuola internazionale";

PRESO ATTO

che l'immobile, sottoposto a tutela di cui alla parte II del D.Lgs. 42/2004 per il grande valore architettonico, è da tempo inutilizzato e versa in condizioni manutentive scadenti e che, su richiesta dello stessa INAIL, il MiBACT ha rilasciato l'autorizzazione all'alienazione dell'immobile;

che l'edificio non è utilizzato e ricorrono i presupposti indicati dal Decreto legge n. 98 /2011;

CONSIDERATO che per dare corso al processo di valorizzazione è necessario rendere coerenti le destinazioni urbanistiche di zona, mediante apposita Variante allo strumento



urbanistico vigente, e quindi modificare la vigente zona "S3 - attrezzature per l'istruzione" nella zona "A0 – Centro Storico", in sintonia con il contesto in cui l'immobile si colloca;

VISTI gli elaborati predisposti dagli uffici e di seguito elencati, allegati al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale:

1. Relazione di variante
2. Elaborato PO2 : zonizzazione - stato di fatto (1:5000)
3. Elaborato PO2 : zonizzazione - variante (1:5000)
4. Elaborato PO4 : servizi - stato di fatto (1:5000)
5. Elaborato PO4: servizi - variante (1:5000)
6. Elaborato PO4.I : attrezzature e servizi - stato di fatto
7. Elaborato PO4.I: attrezzature e servizi - variante
8. Asseverazione geologica
9. Asseverazione urbanistica

CONSIDERATO che la presente variante è conforme agli obiettivi e alle strategie del nuovo Piano Regolatore;

CONSIDERATO che trattasi di una variante non sostanziale agli strumenti di pianificazione comunale, così come individuata dall'art. 63, comma 5 lettera a) della L.R. 5/2007, in quanto ricorrono i presupposti indicati dal comma 3 dell'art. 25 della LR 21/2015, così come chiarito dalla Regione Friuli - Venezia Giulia – Direzione Centrale Infrastrutture e Territorio con nota n. 13058 dd. 15/04/2016;

CONSIDERATO che l'art. 6 co. 2 del D.Lgs. 152/2006 prevede la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) dei piani e/o programmi della pianificazione territoriale allo scopo di verificare se possano avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale e pertanto è in corso la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS in quanto :

- per i piani e i programmi che determinano l'uso di "piccole aree a livello locale" e per le modifiche minori, la valutazione ambientale è necessaria qualora l'autorità competente valuti che possano avere impatti significativi sull'ambiente;
- l'art. 4 della L.R. 16/2008 ha definito "piccole aree a livello locale" quelle oggetto di varianti non sostanziali agli strumenti urbanistici quale la variante di che trattasi;
- il DGR 2627/2015 "*Indirizzi generali per i processi di VAS...*" al titolo 2. -Ambito di applicazione- individua i piani e programmi per i quali occorre valutare preventivamente se possono comportare impatti significativi sull'ambiente e, pertanto, da sottoporre a verifica di Vas;

CONSIDERATO che nel "Rapporto ambientale preliminare", necessario all'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS, è allegata la "Relazione di verifica di significatività di incidenza ecologica", al fine di escludere l'intervento dalla procedura di Valutazione di

incidenza Ambientale, prevista dal DGR 1323/2014, in quanto le aree non comprendono e non risultano confinanti con siti di importanza comunitaria o in una zona di protezione speciale;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 11 co. 3 del D.Lgs 152/2006, la fase di valutazione di incidenza "è effettuata anteriormente all'approvazione del piano o del programma [...] ed è preordinata a garantire che gli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione di detti piani e programmi siano presi in considerazione durante la loro elaborazione e prima della loro approvazione" e che pertanto la procedura si concluderà necessariamente prima dell'approvazione della presente variante;

ACQUISITO il parere favorevole prot. 4°-3/5/4/4-33/2-2016, in atti, reso dal Consiglio della IV Circoscrizione - Città nuova, Barriera nuova, San Vito, Città vecchia nella seduta del 16/11/2016, con la seguente osservazione: "Visto lo stato di degrado dovuto alla condizione di progressivo inutilizzo del bene, valutata l'impossibilità operativa per l'ente pubblico locale ad acquisire e valorizzare il bene in oggetto, considerato l'unicum nella storia dell'arte triestina dell'epoca, rappresentato da Palazzo Artelli e nel rispetto delle prescrizioni di conservazione di carattere architettonici e tipologici previste dallo strumento urbanistico, si esprime parere favorevole alla proposta di variante non sostanziale al vigente Piano Regolatore Generale Comunale, impegnando l'Assessore competente a farsi promotore e parte attiva presso gli organismi deputati a individuare il soggetto promotore dell'iniziativa economica dando priorità a coloro i quali propongono una destinazione d'uso che garantisca la migliore disponibilità e fruizione dell'immobile da parte della cittadinanza."

PRESO ATTO CHE il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e patrimoniale dell'Ente;

VISTO l'art. 66 del vigente Statuto Comunale;

ACQUISITI i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i., sulla proposta della deliberazione in oggetto, come sotto riportati;

tutto ciò premesso

IL CONSIGLIO COMUNALE

d e l i b e r a

- 1) di adottare la Variante al vigente P.R.G.C., in conformità a quanto previsto dall'art. 63, comma 5 lettera a) della L.R. 5/2007, ricorrendo i presupposti indicati dal comma 3 dell'art. 25 della LR 21/2015, richiesta da i3-INAIL e costituita dagli elaborati citati in



premessa da 1) a 9), allegati alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale;

- 2) di prender atto che per l'intervento è stata avviata procedura di verifica di assoggettabilità a VAS , e che l'elaborato "Rapporto ambientale preliminare", allegato alla richiesta, contiene anche la "Relazione di verifica di significatività di incidenza ecologica", al fine di escludere l'intervento dalla procedura di Valutazione di incidenza Ambientale, prevista dal DGR 1323/2014, per le motivazioni indicate in premessa;
- 3) di dare mandato agli uffici per gli adempimenti previsti dalla L.R. n. 5/2007 e dal D.P.Reg. n. 086/Pres. del 26/03/2008, e di ogni altro adempimento necessario e conseguente all'approvazione della presente Variante.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.,

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi

NB: Barrare quando ne ricorrano i presupposti

Il presente provvedimento è ritenuto privo di riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente e determina :

- spesa
 riduzione di entrata

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente o sul patrimonio dell'Ente:

- vengono stimati in Euro _____
 di cui non è possibile la quantificazione.

Data 28.10.2016
17.11.2016

Il Direttore
 Arch. MARINA CASSIN

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.,

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi

Non dovuto in quanto non ha riflessi contabili presenti o futuri

Data 2/11/2016

Il Direttore

Il Presidente Gabrielli pone in trattazione la proposta deliberativa avente ad oggetto “ *Variante al P.R.G.C.. Palazzo Artelli.* ”, licenziata dalla competente Commissione consiliare con discussione in Aula.

La presente deliberazione è parte del verbale di seduta
n. 12 del 6 dicembre 2016 al numero d'ordine 148
Ai sensi della Legge n. 241/1990 la registrazione degli interventi costituisce documento amministrativo ed è contenuta nel **file audio 161206.mp3** da **00.14.04** a **00.19.05**

Il Presidente, al termine delle dichiarazioni di voto, pone in votazione palese, mediante sistema elettronico, la proposta di deliberazione in oggetto.

A votazione ultimata, accerta e proclama il seguente esito: presenti 33, favorevoli 27, contrari 5, astenuti 1. [vedasi tabulato]

Sulla base della predetta votazione
la delibera viene **APPROVATA**
ed assume il numero 74.

Verbale fatto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Marco Gabrielli

IL SEGRETARIO GENERALE
Santi Terranova

Consiglio comunale del 06-12-2016

Votazione n. 2.000 alle ore 19:16

Atto:

Oggetto: D.C. 74/2016

Votazione: PALESE

Presenti alla votazione.....33

Partecipanti alla votazione.....33

Di cui

Favorevoli.....27

Contrari..... 5

Astenuti..... 1

Non partecipanti alla votazione..... 0

ESPRESSIONI DI VOTO

FAVOREVOLI [27]

BARBO , BASSA POROPAT , BERTOLI , BETTIO , CAMBER , CASON , CAVAZZINI ,
CLAUDIO , CODARIN , COSOLINI , DAL TOE' , FAMULARI , GABRIELLI , GHERSINICH ,
LIPPOLIS , MARTINI , PANTECA , POLACCO , POLIDORI , PORRO , REPINI , RESCIGNO ,
ROBERTI , RUSSO , SVAB , TONCELLI , TUIACH

CONTRARI [5]

BASSO , BERTONI , GIANNINI , IMBRIANI , MENIS

ASTENUTI [1]

de GIOIA

NON VOTANTI [0]